



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
<b>กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</b>						
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย แยกประเภทตามเครื่องมือ ดังนี้	1. กำหนดคู่มือและแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยต้องประกอบด้วยรายละเอียดชื่องาน วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568	งานเจ้าหน้าที่คณะ สำนักสถาบัน	หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันในการปฏิบัติงาน โดยกำหนดรายละเอียดให้ครอบคลุม	หน่วยงานได้จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ยึดถือเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมีรายละเอียด ชื่องาน วิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 99.07 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> <li>● แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ จากคะแนนเฉลี่ยข้างต้นพบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ A ทั้ง 2 แบบวัด</li> </ul>	2. กำหนดคู่มือการให้บริการและแนวทางการปฏิบัติที่รับบริการ หรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน	ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบ ชื่องาน วิธีการขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service ค่าธรรมเนียม(ถ้ามี) และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง			<p>ชื่องาน วิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน รวมถึงกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ ได้มีการทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน และยกระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เป็นระบบ และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงานและลดความล่าช้าในการให้บริการ นอกจากนี้ ผู้รับบริการได้รับบริการที่มีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถคาดการณ์ระยะเวลาในการดำเนินงานได้ ส่งผลให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานดีขึ้น</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
<b>การให้บริการและระบบ E-Service</b>						
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์ ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 94.70 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 99.17 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> <li>● แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100.00 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ รายละเอียด ดังนี้</li> </ul>	<p>1. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์(E-service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน</p>	<p>1. ตรวจสอบวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างเท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ</p>	<p>1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568</p>	<p>1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. คณะ สำนักสถาบัน</p>	<p>1. หน่วยงานได้พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) สำหรับงานบริการหลักของหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการให้สามารถยื่นคำขอ ตรวจสอบข้อมูล และติดตามสถานะ การดำเนินงานผ่านช่องทางออนไลน์ได้ โดยกำหนดขั้นตอนการใช้งานที่ชัดเจน พร้อมเผยแพร่รายละเอียด หลักเกณฑ์ เอกสารที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลา การให้บริการผ่านระบบดังกล่าว นอกจากนี้ E-Service ให้ผู้รับบริการรับทราบอย่างทั่วถึง และมอบหมายผู้รับผิดชอบดูแลระบบให้สามารถใช้งานได้</p>	<p>1. หน่วยงานได้พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) สำหรับงานบริการหลัก ทำให้ผู้รับบริการสามารถยื่นคำขอ ตรวจสอบข้อมูล และติดตามสถานะ การดำเนินงานได้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ ส่งผลให้การบริการมีความสะดวกรวดเร็ว และลดขั้นตอนการติดต่อที่หน่วยงานโดยตรง อีกทั้งช่วยลดระยะเวลาในการดำเนินงานและลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ยังช่วยให้ข้อมูลมีความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ส่งผลให้การดำเนินงานมีความทันสมัย</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
EIT Public / EIT Survey E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา จากผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการ (E-service) ของหน่วยงาน E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน จากผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงาน	2. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	2. หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง 3. เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง			อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การให้บริการมีความสะดวกรวดเร็ว ลดขั้นตอนการติดต่อด้วยตนเอง และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น 2. หน่วยงานได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การประชุมปรึกษาหารือ การสำรวจความพึงพอใจ หรือการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางพัฒนาการให้บริการ โดยเปิดช่องทางให้ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็น	คล่องตัว และสอดคล้องกับการพัฒนาระบบราชการดิจิทัลมากยิ่งขึ้น 2. หน่วยงานได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ข้อมูลที่ได้รับสามารถนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงานและการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน จากผลการสำรวจพบว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน จากผลการสำรวจพบว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่					ได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ หน่วยงานได้รวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคคลภายนอกเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม และผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงงาน ผ่านช่องทางของหน่วยงาน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง และเสริมสร้างความโปร่งใสในกาดำเนินงานของหน่วยงาน	การเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องทำให้สาธารณชนรับทราบการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างทั่วถึง เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานมากขึ้น

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการ เพื่อตอบสนองต่อประชาชน และส่วนรวมเท่าที่ควร E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน หรือไม่ จากผลการสำรวจ พบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงาน						

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
<b>ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</b>						
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 95.21 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 98.72 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> <li>● แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100.00 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ รายละเอียด ดังนี้</li> </ul>	1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	1. หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568	1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. กองกลาง	1. หน่วยงานได้ดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และช่องทางติดต่อของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนและผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากขึ้น ข้อมูลที่เผยแพร่มีความชัดเจน เป็นปัจจุบัน และครอบคลุมภารกิจสำคัญของหน่วยงาน ทำให้ผู้รับบริการรับทราบขั้นตอนการให้บริการระยะเวลา และข้อมูลที่จำเป็นได้ล่วงหน้า นอกจากนี้ การสื่อสารผ่านหลายช่องทางช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการรับข้อมูล เพิ่มความเข้าใจที่ถูกต้อง และลดการสอบถามซ้ำ ส่งผลให้การให้บริการมีความคล่องตัวมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้าง	1. หน่วยงานได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย ส่งผลให้ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากขึ้น ข้อมูลที่เผยแพร่มีความชัดเจน เป็นปัจจุบัน และครอบคลุมภารกิจสำคัญของหน่วยงาน ทำให้ผู้รับบริการรับทราบขั้นตอนการให้บริการระยะเวลา และข้อมูลที่จำเป็นได้ล่วงหน้า นอกจากนี้ การสื่อสารผ่านหลายช่องทางช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการรับข้อมูล เพิ่มความเข้าใจที่ถูกต้อง และลดการสอบถามซ้ำ ส่งผลให้การให้บริการมีความคล่องตัวมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้าง

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
EIT Public / EIT Survey E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย จากผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน จากการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือ	2. กำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล	2. กำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคลากรภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย			2. หน่วยงานได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม และให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการผ่านช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูลของหน่วยงานอย่างชัดเจน เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ พร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวทางการตอบข้อซักถามให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้การสื่อสารมีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. หน่วยงานได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม และให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถาม ข้อมูลอย่างชัดเจน ส่งผลให้ผู้รับบริการสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลได้สะดวกและได้รับคำตอบที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และปัญหาการส่งต่อหลายขั้นตอน นอกจากนี้ การมีผู้รับผิดชอบโดยตรงช่วยให้การติดตามเรื่องเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ผู้รับบริการได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนและทันเวลา ส่งผลให้การสื่อสารของหน่วยงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
ให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน						
<b>กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>						
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 96.50 ระดับ A ผ่านเกณฑ์รายละเอียด ดังนี้ IIT 110 ในหน่วยงาน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง จากผลการสำรวจพบว่า</li> </ul>	1. ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1.ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการขอใช้ทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากร ในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	งานพัสดุ	1. หน่วยงานได้กำหนดและระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างชัดเจน โดยจัดทำเป็นแนวปฏิบัติ หรือคู่มือการขอใช้ทรัพย์สิน กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และขั้นตอนการดำเนินการ ตั้งแต่การยื่นคำขอ การพิจารณาอนุมัติ การรับ-คืน ทรัพย์สิน และการตรวจสอบสภาพทรัพย์สิน พร้อมทั้งกำหนดแบบฟอร์มการขอใช้ทรัพย์สิน และผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน	1. หน่วยงานได้รับขั้นตอนและแนวทางในการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างชัดเจน ส่งผลให้บุคลากรสามารถดำเนินการขอใช้ทรัพย์สินได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ลด ความสับสนและความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน อีกทั้งมีการใช้แบบฟอร์มและขั้นตอนที่กำหนด ทำให้สามารถติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการใช้แบบฟอร์มและขั้นตอนที่กำหนด ทำให้สามารถติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการใช้ทรัพย์สินได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ การกำหนดแนวทางที่ชัดเจนช่วยลดความเสี่ยงต่อการสูญหายหรือการใช้ทรัพย์สิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
<p>มีบางประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง 111 ในหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว จากผลการสำรวจพบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>112 หน่วยงานมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ จากผลการสำรวจพบว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้</p>	<p>2. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>2. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน</p>			<p>2. หน่วยงานได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยวิเคราะห์ขั้นตอนการยืม-คืน การเก็บรักษา และการควบคุมการใช้ทรัพย์สินเพื่อระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการใช้ทรัพย์สินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว หรือการสูญหายของทรัพย์สิน จากนั้นได้กำหนดแนวทางป้องกันและมาตรการควบคุม เช่น การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน การกำหนดผู้รับผิดชอบ</p>	<p>ไม่เหมาะสม เพิ่มความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ และส่งเสริมให้เกิดความรับผิดชอบในการดูแลทรัพย์สิน ส่งผลให้การบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. หน่วยงานได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ส่งผลให้สามารถระบุประเด็นความเสี่ยงและช่องโหว่ในการใช้ทรัพย์สินได้อย่างชัดเจน และกำหนดมาตรการควบคุมที่เหมาะสมในการป้องกันการใช้ทรัพย์สินไม่ถูกต้องตามระเบียบ นอกจากนี้บุคลากรมีความตระหนักและปฏิบัติตามแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการมากยิ่งขึ้น</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	3. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	3. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมี การตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทาง ดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากร ในหน่วยงานมีการขออนุญาต ในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และ ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบ งานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะ			การใช้แบบฟอร์มการยืม-คืน การตรวจสอบสภาพ ทรัพย์สิน การกำหนด ผู้รับผิดชอบ การใช้ แบบฟอร์มการยืม-คืน การตรวจสอบสภาพ ทรัพย์สินก่อนและหลังการ ใช้งาน และการติดตาม กำกับการใช้ทรัพย์สิน อย่างสม่ำเสมอ 3. หน่วยงานได้กำหนดและ ระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการไว้ในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน โดยกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการใช้ ทรัพย์สิน ขั้นตอนการขอ ยืม-คืน การดูแลรักษา และ จ้องควรปฏิบัติในการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการให้ เป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนด	3. หน่วยงานได้กำหนดและ ระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน ส่งผลให้ บุคลากรมีแนวทางในการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการที่ ชัดเจนและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน สามารถปฏิบัติได้ อย่างถูกต้องตามระเบียบ ลดความคลาดเคลื่อนและ ความไม่เข้าใจในการใช้ ทรัพย์สิน นอกจากนี้ การมี

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
		ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานจริยธรรม			ผู้รับผิดชอบและแบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	แนวทางที่ชัดเจนช่วยให้การควบคุม กำกับติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงต่อการใช้ทรัพย์สินไม่เหมาะสมหรือการสูญหาย เสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ส่งผลให้การบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงานมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน
<b>กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b>						
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้	ประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่าย	จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่าย นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์	1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568	หน่วยงานตรวจสอบภายใน	หน่วยงานได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่าย โดยทบทวนขั้นตอนการเบิกจ่าย งบประมาณ การจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่าย การตรวจสอบ	หน่วยงานได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่าย ส่งผลให้สามารถระบุจุดเสี่ยงในกระบวนการเบิกจ่าย งบประมาณได้อย่างชัดเจน และกำหนดมาตรการควบคุมที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 97.66 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> <li>● แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ รายละเอียด ดังนี้ IIT 15 ในหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง แต่ทั้งนี้ยังคงมีบางประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข จากการสำรวจพบว่า บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ</li> </ul>					<p>ความถูกต้อง และการอนุมัติในแต่ละขั้นตอน เพื่อระบุจุดเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความผิดพลาดหรือการทุจริต เช่น การจัดทำเอกสารไม่ครบถ้วน การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือการขาดการตรวจสอบก่อนอนุมัติ จากนั้นได้กำหนดแนวทางควบคุมความเสี่ยง เช่น การกำหนดขั้นตอนการตรวจสอบเอกสารก่อนเบิกจ่าย การแบ่งแยกหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้อนุมัติ การใช้แบบฟอร์มมาตรฐาน และการจัดทำทะเบียนคุมการเบิกจ่ายอย่างเป็นระบบ</p>	<p>เช่น การตรวจสอบเอกสารก่อนอนุมัติ การแบ่งแยกหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และการติดตามการเบิกจ่ายอย่างเป็นระบบ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
<b>กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b>						
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 98.60 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> <li>● แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> </ul> <p>รายละเอียด ดังนี้</p> <p>IIT</p> <p>17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำ</p>	<p>จัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม</p>	<p>จัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม</p>	<p>1 ตุลาคม 2567</p> <p>-</p> <p>30 กันยายน 2568</p>	<p>หน่วยงาน</p> <p>ตรวจสอบภายใน</p>	<p>หน่วยงานได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยจัดอบรมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และแนวทางการปฏิบัติ ในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน พร้อมยกตัวอย่างสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม</p>	<p>หน่วยงานได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักคุณธรรม จริยธรรม และแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง สามารถตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ นอกจากนี้ บุคลากรมีความระมัดระวังในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างเหมาะสม ลดความเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
ดูรายละเอียดของผู้บังคับบัญชา						ด้านความโปร่งใสและยอมรับผิดชอบ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
<b>กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>						
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 98.79 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</li> <li>● แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์รายละเอียด ดังนี้</li> </ul>	<p>ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และมีช่องทาง การร้องเรียน</p>	<p>ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทาง การร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย</p>	<p>1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568</p>	<p>หน่วยวินัยและนิติการ</p>	<p>หน่วยงานดำเนินการ ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีความชัดเจน และเป็นปัจจุบัน โดยกำหนดขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน การพิจารณา ตรวจสอบข้อเท็จจริง การรายงานผล และการแจ้งผลการดำเนินการแก่ผู้ร้องเรียนอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนและ ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน</p>	<p>หน่วยงานได้ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและกำหนดช่องทาง การร้องเรียนอย่างชัดเจน ส่งผลให้กระบวนการรับเรื่องร้องเรียน มีความเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ร้องเรียนสามารถแจ้งข้อมูลได้สะดวกและ ได้รับการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด นอกจากนี้ การมีช่องทางร้องเรียนที่หลากหลาย ช่วยให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงการร้องเรียนได้ง่ายขึ้น หน่วยงานสามารถรับฟัง</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน					
	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome)
IIT 115 บุคลากรในหน่วยงาน บางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน						ปัญหาและข้อร้องเรียนได้ อย่างรวดเร็ว เพื่อนำไปปรับปรุง การดำเนินงานอย่างเหมาะสม ส่งผลให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเสริมสร้าง ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงาน ของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

