



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

❖ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการประเมิน : ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลคะแนนภาพรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี : 85.86 ระดับผลการประเมิน : “ผ่าน” โดยแยกรายละเอียดตามชี้วัด ดังนี้

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.58	6	คุณภาพการดำเนินงาน	76.97
2	การใช้งบประมาณ	73.66	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	73.23
3	การใช้อำนาจ	80.80	8	การปรับปรุงการทำงาน	74.20
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.11	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.21	10	การป้องกันการทุจริต	100.00

จากตัวชี้วัด 1 – 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีผลคะแนนภาพรวม 85.86 ซึ่งอยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยสามารถวิเคราะห์ผลคะแนนจาก 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT 3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT รายละเอียด ดังนี้

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Suuvey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.52	E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	74.93	E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	73.59	O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 87.79 ระดับ A ผ่านเกณฑ์
I2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.92	E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	76.14	E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.56	O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Suuvey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
13 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	82.27	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.45	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	65.14	O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	<p>2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนน การประเมินเฉลี่ย 77.79 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Suuvey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 71.71 ระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</p> <p>จากการวิเคราะห์คะแนนข้างต้นพบว่า มีแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้รับคะแนนประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการประเมิน 77.79 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
14 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	93.46	E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	92.91	E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	89.83	O14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Suuvey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	93.46	E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.21	E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	65.69			
16 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	94.12	E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	73.69	E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	62.25			

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Suuvey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
		E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.23	E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.90			
ค่าคะแนนเฉลี่ย	87.79		77.79		71.71		100	

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I1 เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.52	E1 หน่วยงานปฏิบัติ หรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	74.93	E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไป ตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	73.59	O15 คู่มือหรือ มาตรฐานการ ให้บริการ	100	<p>การให้บริการและระบบ E-Service : ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการ วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะ ด้านการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตาม เครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 84.24 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการ ประเมินเฉลี่ย 77.06 ระดับ B ไม่ผ่าน เกณฑ์ 3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT Suuvey) ได้รับคะแนนการ ประเมินเฉลี่ย 70.53 ระดับ C ไม่ผ่าน เกณฑ์
I2 เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.92	E2 หน่วยงานปฏิบัติ หรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่ เลือกปฏิบัติ มากน้อย เพียงใด	76.14	E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่ท่าน อย่าง เป็นธรรมและไม่เลือก ปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.56	O16 ข้อมูลเชิงสถิติ การให้บริการ	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	82.27	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.45	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	65.14	O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
		E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	75.75	E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	71.36	O18 E-Service	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
		E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.21	E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	65.69	O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	<p>การปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการประเมิน 77.06 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ การให้บริการแก่ผู้มารับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ การปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น การทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา
		E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	73.69	E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	62.25			
		E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	93.30	E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	93.22			

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
		E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	72.04	E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	59.44			
ค่าคะแนนเฉลี่ย	84.24		77.06		70.53		100	<ul style="list-style-type: none"> ● แบบ Eit Suuvey ได้รับคะแนนการประเมิน 70.53 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ การให้บริการแก่ผู้มารับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ การปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น การทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม การปฏิบัติหรือ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
-		E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	76.09	E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	71.27	O1 โครงสร้าง	100	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 76.23 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Suuvey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 70.23 ระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์ 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์
-		E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	75.26	E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.58	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	
-		E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	80.93	E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	81.36	O3 อำนาจหน้าที่	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Suuvey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
-		E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	74.02	E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	64.53	05 ข้อมูลการติดต่อ	100	
		E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	74.87	E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	64.41	06 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
						07 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
						08 Q&A	100	
						09 Social Network	100	
						010 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	
ค่าคะแนนเฉลี่ย	-		76.23		70.23		100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Suuvey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
								<p>ปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แบบ Eit Suuvey ได้รับคะแนนการประเมิน 70.23 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้ผู้รับบริการ การสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย แก่ผู้มารับบริการมีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด และช่องทางที่ผู้รับบริการสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
119 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	67.22	-	-	-	-	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 75.11 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ 2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ จากการวิเคราะห์คะแนนข้างต้น พบว่า มีแบบวัดการรับรู้ที่
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	65.92	-	-	-	-	O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	72.24	-	-	-	-			
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.20	-	-	-	-			

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566	
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน		
123 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	85.65	-	-	-	-				ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	74.41	-	-	-	-				
ค่าคะแนนเฉลี่ย	75.11		-		-		100		

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	92.16	-	-	-	-	O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	<p>กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 75 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</p> <p>จากการวิเคราะห์คะแนนข้างต้น พบว่ามีแบบวัดการรับรู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์และต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้</p>
18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	65.69	-	-	-	-	O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	57.76	-	-	-	-	O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	76.39	-	-	-	-	O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	
I11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	76.94	-	-	-	-	O20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
112 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	81.05	-	-	-	-	○21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	
		-	-	-	-	○22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	
ค่าคะแนนเฉลี่ย	75		-		-		100	

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	73.58	-	-	-	-	O23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	<p>กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 79.14 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ 2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ <p>จากการวิเคราะห์คะแนนข้างต้น พบว่ามีแบบวัดการรับรู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์และต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้</p>
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	75.95	-	-	-	-	O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		<p>แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมิน 79.14 ซึ่งแสดงถึงการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชามีความเป็นธรรม การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชามีความเป็นธรรม การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม การศึกษา ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน		
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม การศึกษา ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.11	-	-	-	-	O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100		<ul style="list-style-type: none"> ● บุคคลหญิงหรือพวกพ้องและการเผยแพร่มาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่หรือไม่นั้น จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	85.20	-	-	-	-	O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100		
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.20	-	-	-	-	O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100		

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
118 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อน ตำแหน่ง ใน หน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคล หนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.78	-	-	-	-	040 การขับเคลื่อน จริยธรรม	100	
127 ท่านทราบ เกี่ยวกับมาตรฐาน ทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	69.18	-	-	-	-	041 การประเมิน จริยธรรมเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	100	
ค่าคะแนนเฉลี่ย	79.14		-		-		100	

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	77.22	E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่รับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	74.87	E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	64.41	O27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 74.01 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 75.55 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ 3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Suuvey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 68.16 ระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์
I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	72.46	E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.23	E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.90	O28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	72.43	-	-	-	-	O29 ข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
I29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	71.79	-	-	-	-	O31 ประกาศเจตนาธรรมนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
130 หากมีเจ้าหน้าที่ กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่าน จะมีการตรวจสอบ และลงโทษอย่าง จริงจัง มากน้อย เพียงใด	76.15	-	-	-	-	O32 การสร้าง วัฒนธรรม No Gift Policy	100	โดยทั่วไป จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนว ปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานใน ทิศทางเดียวกัน ● แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการ ประเมิน 75.55 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ช่องทาง ที่สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ ทุจริตต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มี แนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงาน ในทิศทางเดียวกัน ● แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการ ประเมิน 68.16 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ช่องทาง ที่สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ
						O33 รายงานผลตาม นโยบาย No Gift Policy	100	
						O34 การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบ ประจำปี	100	
						O35 การดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและ ประพฤตินิชอบ	100	
						O36 แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>Eit Suuvey</u>		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปี พ.ศ. 2566	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน		
						O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100		ทุจริตต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มี แนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงาน ในทิศทางเดียวกัน
						O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100		
						O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100		
						O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100		
ค่าคะแนนเฉลี่ย	74.01		75.55		68.16		100		

❖ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p>				
<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย แยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินตามรายละเอียดดังนี้</p>				
<p>1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 87.79 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</p>				
<p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> • การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด • การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกอาจมีความไม่เท่าเทียมกัน 	<p>กำหนดให้มีคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการ</p>	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคณะทำงาน 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ 3. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ 4. จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 77.79 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการประเมิน 77.79 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ การให้บริการแก่ผู้มารับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ การปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p>				
<p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ● การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการอาจมีความไม่เป็นธรรมและอาจมีการเลือกปฏิบัติ 	<p>กำหนดให้มีคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการ</p>	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคณะทำงาน 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ 3. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ 4. จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1.3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Suuvey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 71.71 ระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>แบบ Eit Suuvey ได้รับคะแนนการประเมิน 71.71 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ การให้บริการแก่ผู้มารับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ การปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p>				
<p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ● การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการอาจมีความไม่เป็นธรรมและอาจมีการเลือกปฏิบัติ 	<p>กำหนดให้มีคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการ</p>	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคณะทำงาน 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ 3. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ 4. จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1.4 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ การวิเคราะห์ผลการประเมิน				
<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานมีการจัดทำ แผนดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี มีการรายงาน การกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน รวมถึงการรายงานผล การดำเนินงานประจำปีและจัดทำ คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปี จัดทำรายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณ รอบ 6 เดือน จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี จัดทำคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน 	คณะ สำนัก สถาบัน	<u>ขั้นตอนการจัดทำแผนและรายงาน การดำเนินงาน</u> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำคำสั่งคณะกรรมการที่ เกี่ยวข้อง จัดทำร่างแผนดำเนินงาน เสนอร่างแผนดำเนินงาน พิจารณาร่างแผนการดำเนินงาน เสนอร่างแผนการดำเนินงาน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความ เห็นชอบ ประกาศใช้ <u>ขั้นตอนการจัดทำคู่มือ</u> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดคณะทำงาน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน หรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือ การให้บริการสำหรับผู้รับบริการ จัดประชุมเพื่อกำหนดแนว ทางการจัดทำคู่มือ จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและ ถือปฏิบัติ 	ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
2. การให้บริการและระบบ E-Service				
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตาม เครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้				
2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 84.24 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมิน 84.24 ซึ่งแสดงถึงการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและ แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอาจจะยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนรวมถึงมีความล่าช้าในบางเรื่อง การปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอกน่าจะเท่าเทียมกันและการปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการ ปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน				
การวิเคราะห์ผลการประเมิน <ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ● การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกอาจมีความไม่เท่าเทียมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการ 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<p>1.กำหนดคณะทำงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ 2. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ 3. จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 77.06 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการประเมิน 77.06 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ การให้บริการแก่ผู้มารับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ การปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น การทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมาและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p>				
<p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการ 	<p>คณะ สำนัก</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคณะทำงาน 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ 3. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ 4. จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกอาจมีความไม่เท่าเทียมกัน ● การจัดทำโครงการต่าง ๆ อาจจะไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการ ● กำหนดโครงการหรือกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น 	<p>คณะ สำนัก</p> <p>คณะ สำนัก</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคณะทำงาน 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ 3. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ 4. จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ 2. เสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติโครงการ 3. ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 4. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ 5. เสนอผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอาจมีส่วนน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยการกำหนดประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม ผลจากการมีส่วนร่วม และการนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป 	คณะ สำนัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ 2. เสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติโครงการ 3. ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 4. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ 5. เสนอผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ 	ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>2.3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Suuvey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 70.53 ระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>แบบ Eit Suuvey ได้รับคะแนนการประเมิน 70.53 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ การให้บริการแก่ผู้มารับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ การปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น การทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมาและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p>				
<p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการ 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.กำหนดคณะทำงาน 2.จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ 3.จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ 4.จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกอาจมีความไม่เท่าเทียมกัน ● การจัดทำโครงการต่าง ๆ อาจจะไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการ ● กำหนดโครงการหรือกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p> <p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<p>1.กำหนดคณะทำงาน</p> <p>2.จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ</p> <p>3.จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ</p> <p>4.จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ</p> <p>1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ</p> <p>2. เสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติโครงการ</p> <p>3. ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้</p> <p>4. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ</p> <p>5. เสนอผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ</p>	<p>ปีงบประมาณ 2567</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● การเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอาจ มีส่วนน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดประชุมเพื่อเตรียมความ พร้อมสำหรับการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน โดยการกำหนดประเด็น หรือเรื่องในการมีส่วนร่วม สรุป ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม ผลจากการมี ส่วนร่วม และการนำผลจากการมี ส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอ อนุมัติงบประมาณ 2. เสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติ โครงการ 3. ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ ได้กำหนดไว้ 4. จัดทำรายงานสรุปผลการ ดำเนินโครงการ 5. เสนอผลการดำเนินงานให้ ผู้บริหารทราบ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนน การประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานมีการจัดทำคู่มือการ ให้บริการ และการจัดเก็บข้อมูลเชิง สถิติการให้บริการ รวมถึงการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ การบริการ E- Service และการการเปิดโอกาสให้ เกิดการมีส่วนร่วมของ บุคคลภายนอกเพื่อร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงมหาวิทยาลัย 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการ ● จัดทำข้อมูลเชิงสถิติการ ให้บริการ ● จัดทำรายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจการให้บริการ ● จัดทำระบบ E-Service ● กำหนดให้มีการเปิดโอกาสให้ เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนใน ท้องถิ่น 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 76.23 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการประเมิน 76.23 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้ผู้รับบริการ การสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย แก่ผู้มารับบริการมีความชัดเจนมากขึ้นเพียงใดและช่องทางที่ผู้รับบริการสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีปัญหาที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p>				
<p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไม่หลากหลายและไม่เป็นที่สนใจของผู้รับบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำเว็บไซต์ข่าวประชาสัมพันธ์ เพื่อแสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดรูปแบบข่าวให้มีความทันสมัยและน่าสนใจเพิ่มมากขึ้น 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีความสั้น กระชับ เข้าใจได้ง่าย เนื้อหาการนำเสนอไม่ต้องมาก และเพิ่มภาพกราฟฟิกที่ใช้ลดการใช้อักษร และเน้นการใช้ภาพ 2. เสนอข้อมูลข่าวสารให้หัวหน้างานอนุมัติเพื่อเผยแพร่ข้อมูล 3. ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 4. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่อาจไม่ชัดเจน ● ช่องทางการติชม การแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน และการตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย อาจมีความไม่ชัดเจนต่อผู้รับบริการ ● ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำเว็บไซต์ข่าวประชาสัมพันธ์ เพื่อแสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระทำความผิดตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดรูปแบบข่าวให้มีความทันสมัยและน่าสนใจเพิ่มมากขึ้นและเพิ่มเนื้อหาข่าวสารให้มีความละเอียดครบถ้วนตามกิจกรรมที่ดำเนินงาน ● จัดทำช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ Q&A ● จัดทำช่องแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p> <p>คณะ สำนัก สถาบัน โดยมี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ดูแลระบบ</p> <p>คณะ สำนัก สถาบัน โดยมี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ดูแลระบบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีความสั้น กระชับ เข้าใจได้ง่าย เนื้อหาการนำเสนอไม่ต้องมาก และเพิ่มภาพกราฟฟิกที่ใช้ลดการใช้อักษร และเน้นการใช้ภาพ 2. เสนอข้อมูลข่าวสารให้หัวหน้างานอนุมัติเพื่อเผยแพร่ข้อมูล 3. ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 4. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ปรับรูปแบบ Q&A ให้สามารถค้นหาได้ง่าย เนื่องจากของเดิมอาจจะค้นหาได้ยาก <p>ปรับรูปแบบ Q&A ให้สามารถค้นหาได้ง่าย เนื่องจากของเดิมอาจจะค้นหาได้ยาก</p>	<p>ปีงบประมาณ 2567</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Suuvey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 70.23 ระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์ แบบ Eit Suuvey ได้รับคะแนนการประเมิน 70.23 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงานหรือการให้ผู้รับบริการ การสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย แก่ผู้มารับบริการมีความชัดเจนมากน้อยเพียงใดและช่องทางที่ผู้รับบริการสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนใน กรณีที่มีปัญหาที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p>				
<p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารไม่หลากหลายและไม่เป็นที่ สนใจของผู้รับบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำเว็บไซต์ข่าวประชาสัมพันธ์ เพื่อแสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตาม ภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยกำหนด รูปแบบข่าวให้มีความทันสมัยและ น่าสนใจเพิ่มมากขึ้น 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดรูปแบบการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีความสั้น กระชับ เข้าใจได้ง่าย เนื้อหาการ นำเสนอไม่ต้องมาก และเพิ่มภาพ กราฟฟิกที่ใช้ลดการใช้อักษร และ เน้นการใช้ภาพ 2. เสนอข้อมูลข่าวสารให้หัวหน้า งานอนุมัติเพื่อเผยแพร่ข้อมูล 3. ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลบน เว็บไซต์มหาวิทยาลัย 4. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่อาจไม่ชัดเจน ● ช่องทางการติชม การแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน และการตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย อาจมีความไม่ชัดเจนต่อผู้รับบริการ ● ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำเว็บไซต์ข่าวประชาสัมพันธ์ เพื่อแสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระทำความผิดตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดรูปแบบข่าวให้มีความทันสมัยและน่าสนใจเพิ่มมากขึ้นและเพิ่มเนื้อหาข่าวสารให้มีความละเอียดครบถ้วน ตามกิจกรรมที่ดำเนินงาน ● จัดทำช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ Q&A ● จัดทำช่องแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p> <p>คณะ สำนัก สถาบัน โดยมี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ดูแลระบบ</p> <p>หน่วยวินัยและนิติการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีความสั้น กระชับ เข้าใจได้ง่าย เนื้อหาการนำเสนอไม่ต้องมาก และเพิ่มภาพกราฟฟิกที่ใช้ลดการใช้อักษร และเน้นการใช้ภาพ 2. เสนอข้อมูลข่าวสารให้หัวหน้างานอนุมัติเพื่อเผยแพร่ข้อมูล 3. ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 4. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ปรับรูปแบบ Q&A ให้สามารถค้นหาได้ง่าย เนื่องจากของเดิมอาจจะค้นหาได้ยาก <p>ปรับรูปแบบ Q&A ให้สามารถค้นหาได้ง่าย เนื่องจากของเดิมอาจจะค้นหาได้ยาก</p>	<p>ปีงบประมาณ 2567</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>3.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</p> <p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานมีการจัดทำโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ มีการเผยแพร่ข้อมูลผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 การเผยแพร่ข้อมูลการติดต่อกับมหาวิทยาลัย การแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคคลภายในและภายนอกที่สนใจได้รับทราบข้อมูล มีช่องทางการถามตอบแบบ 2 ช่องทาง และช่องทางการสื่อสารผ่านระบบ Social Network รวมถึงมีนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับการเผยแพร่ในเว็บไซต์หลัก 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำโครงสร้างเพื่อแสดงการแบ่งส่วนราชการ ● เผยแพร่ข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน ● แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน ● แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย ที่อยู่ของหน่วยงาน หมายเลขโทรศัพท์ E-mail ของหน่วยงาน และแผนที่ตั้ง ● กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จะระบุหรือเผยแพร่ไว้กับภารกิจนั้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงแหล่งที่มาของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ● แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<p><u>ขั้นตอนการจัดทำโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิเคราะห์โครงการส่วนราชการภายใน ● จัดทำผังโครงการตามการแบ่งส่วนราชการ ● เสนอความเห็นชอบต่อผู้บริหารเพื่อขออนุมัติ ● ดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย <p><u>ขั้นตอนการเผยแพร่ข้อมูลผู้บริหาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบข้อมูลผู้บริหารให้เป็นปัจจุบัน โดยประกอบด้วย ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง เบอร์โทร อีเมลล์ ● ดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ Q&A และ Social Network ยึดหลักการปฏิบัติงานตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล 			
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้</p>				
<p>4.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 75.11 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมิน 75.11 ซึ่งแสดงถึงการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเผยแพร่แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p>				
<p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> การเผยแพร่แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องยังไม่ทั่วถึงทุกหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการทรัพย์สินของราชการโดยแบ่งประเภททรัพย์สินเป็นหมวดหมู่ 	<p>งานพัสดุ</p>	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดคณะทำงาน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือ จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและถือปฏิบัติ 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● การเผยแพร่ขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการยังไม่ทั่วถึง 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำคู่มือขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการ 	งานพัสดุ	<ol style="list-style-type: none"> 1.กำหนดคณะทำงาน 2.จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน หรือคณะกรรมการการจัดทำคู่มือ การให้บริการสำหรับผู้รับบริการ 3.จัดประชุมเพื่อกำหนดแนว ทางการจัดทำคู่มือ 4.จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบและ ถือปฏิบัติ 	ปีงบประมาณ 2567
<ul style="list-style-type: none"> ● บุคลากรบางหน่วยงานอาจไม่มี การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับ ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อแจ้งให้บุคลากร ภายในสังกัดได้ทราบถึงแนวปฏิบัติ 	คณะ สำนัก สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำหนังสือแจ้งเวียน 2. เสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติหนังสือ แจ้งเวียน 3. แจ้งเวียนหนังสือไปยังคณะ สำนัก สถาบัน เพื่อรับทราบขั้นตอน การขอยืมทรัพย์สิน 	ปีงบประมาณ 2567
<ul style="list-style-type: none"> ● ขาดการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกัน ไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดระบบการตรวจสอบทรัพย์สิน ของราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ คณะ สำนัก สถาบัน เป็น ผู้ดำเนินการตรวจสอบและรายงาน ให้มหาวิทยาลัยทราบ 	คณะ สำนัก สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจนับพัสดุ 2. กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา กำลังคนในการตรวจนับพัสดุ 3. ดำเนินการตรวจนับพัสดุ 4. จัดทำรายงานผลการตรวจนับ พัสดุพร้อมเสนอให้มหาวิทยาลัย ทราบ 	ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
4.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์				
การวิเคราะห์ผลการประเมิน				
<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานมีการจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีและมีการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี แสดงผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	หน่วยงานตรวจสอบภายใน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำการระบุความเสี่ยง 2. จัดทำการวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง 3. จัดทำเมทริกส์ระดับความเสี่ยง 4. ดำเนินการประเมินการควบคุมความเสี่ยง 5. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 6. จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง 7. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามการประเมินความเสี่ยง 	ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้				
5.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 75 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมิน 75 ซึ่งแสดงถึงการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง เป็นต้น และการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน				
การวิเคราะห์ผลการประเมิน				
<ul style="list-style-type: none"> ● การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของบุคลากรมีน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีการประชุมหารือภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นในการจัดสรรงบประมาณ 	คณะ สำนัก สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อแสดงความคิดเห็นของการจัดสรรงบประมาณ 2. กลับกรองข้อมูลเพื่อหาข้อสรุปและจัดทำบทสรุปการจัดสรรงบประมาณเพื่อเสนอผู้บริหารทราบ 	ปีงบประมาณ 2567
<ul style="list-style-type: none"> ● อาจมีบางโครงการที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และอาจไม่เกิดความคุ้มค่า 	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารภายในหน่วยงานต้องกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงบประมาณ 	คณะ สำนัก สถาบัน		ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
5.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์ การวิเคราะห์ผลการประเมิน				
<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานมีการจัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี จัดทำรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน จัดทำรายงานประจำปี จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและเผยแพร่ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุประจำปี 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ● จัดทำรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ● จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ● จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ● เผยแพร่ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ● จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ● จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุประจำปี 	คณะ สำนัก สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อแสดงความคิดเห็นของการจัดสรรงบประมาณ 2. กลับกรองข้อมูลเพื่อหาข้อสรุปและจัดทำบทสรุปการจัดสรรงบประมาณเพื่อเสนอผู้บริหารทราบ 	ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้				
<p>6.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 79.14 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมิน 79.14 ซึ่งแสดงถึงการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชามีความเป็นธรรม การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องและมีการเผยแพร่มาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่หรือไม่นั้น จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p>				
การวิเคราะห์ผลการประเมิน <ul style="list-style-type: none"> ● การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ในบางงานอาจมีความไม่เป็นธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในส่วนของการกำหนดหลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร 	คณะ สำนัก สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. แจ้งกำหนดการ การสำรวจความจำเป็นการฝึกอบรม 2. บุคลากรเสนอแผนพัฒนาตนเอง 3. ผู้บริหารพิจารณาอนุมัติ 4. บุคลากรยื่นขออนุญาตเข้ารับการฝึกอบรมตามแผน 5. บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม 6. รายงานผลการฝึกอบรม 	ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลการปฏิบัติอาจมี ความอคติ ไม่เป็นธรรมต่อ ผู้ใต้บังคับบัญชา ● การคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการ ให้ทุนการศึกษาอาจมีความไม่เป็น ธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ในส่วนของ การกำหนดหลักเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับการประเมิน ● จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ในส่วนของ การพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เป็นไป ในทิศทางเดียวกันสำหรับการ ประเมิน 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p> <p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำทะเบียนควบคุมการ ประเมินบุคลากร 2. แจกกำหนดการทำรายงานผล การปฏิบัติงาน 3. ส่งแบบประเมินผลการ ปฏิบัติงานให้กับผู้ประเมิน 4. ประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากร 5. สรุปผลการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำทะเบียนควบคุมการ ประเมินบุคลากร 2. แจกกำหนดการทำรายงานผล การปฏิบัติงาน 3. ส่งแบบประเมินผลการ ปฏิบัติงานให้กับผู้ประเมิน 4. ประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากร 5. สรุปผลการประเมิน 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> • การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงาน อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องอย่างไม่ เป็นธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ในส่วนของ การกำหนดหลักเกณฑ์การบรรจุ และแต่งตั้งบุคลากร 	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์กรอบอัตรากำลังตาม โครงการหน่วยงาน 2. ขออนุมัติประกาศรับสมัคร บุคลากร 3. ประชาสัมพันธ์ประกาศรับสมัคร บุคลากร 4. จัดเตรียมเกี่ยวกับแบบทดสอบ และสอบสัมภาษณ์ 5. พิจารณาคุณสมบัติและสรุป รายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์เพื่อเข้ารับการ ทดสอบ 6. จัดทำรายงานสรุปเพื่อเสนอ ผู้บริหาร 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>6.2 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</p> <p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานมีการจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี มีการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จัดทำการขับเคลื่อนจริยธรรมและการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ● จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามนโยบายตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ● กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ● จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ● เผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ● จัดกิจกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม ● จัดทำการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ 	<p>งานเจ้าหน้าที่ หน่วยงานตรวจสอบภายใน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งกำหนดการ การสำรวจความจำเป็นการฝึกอบรม 2. บุคลากรเสนอแผนพัฒนาตนเอง 3. ผู้บริหารพิจารณาอนุมัติ 4. บุคลากรยื่นขออนุญาตเข้ารับการฝึกอบรมตามแผน 5. บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม 6. รายงานผลการฝึกอบรม 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแยกประเภทตามเครื่องมือการประเมินมีรายละเอียดดังนี้				
7.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 74.01 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมิน 74.01 ซึ่งแสดงถึงการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมาตรการป้องกันการทุจริตสามารถป้องกันการทุจริตได้แต่ยังไม่ครอบคลุม มีการย่ำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อการป้องกันการทุจริตน้อย ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนบุคลากรยังไม่ทราบโดยทั่วไป จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน				
การวิเคราะห์ผลการประเมิน <ul style="list-style-type: none"> ● การให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบยังน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	หน่วยงานตรวจสอบภายใน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ 2. เสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติโครงการ 3. ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 4. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ 5. เสนอผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ 	ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<ul style="list-style-type: none"> ● มาตรการป้องกันการทุจริตยังไม่สามารถทำให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ● การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตยังมีน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ● กำหนดประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลประเมิน ● กำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ● ติดตามความก้าวหน้าของการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต 	<p>หน่วยงานตรวจสอบภายใน</p> <p>หน่วยงานตรวจสอบภายใน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องการป้องกันการทุจริต 2. สรุปข้อมูลการวิเคราะห์ 3. จัดทำสรุปข้อมูลมาตรการการป้องกันการทุจริต 4. เสนอผู้บริหารพิจารณา 5. เผยแพร่ให้หน่วยงานรับทราบ <p>ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต</p>	<p>ปีงบประมาณ 2567</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>7.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 75.55 ระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการประเมิน 75.55 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p> <p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p>				
<ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการแจ้งข้อมูลร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบน พบว่า การเผยแพร่ช่องทางมีน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน 	หน่วยวินัยและนิติการ	เผยแพร่ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่มีอยู่แล้วให้หน่วยงานภายในและบุคคลที่รับบริการทราบ	ปีงบประมาณ 2567
<p>7.3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Suuvey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ย 68.16 ระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>แบบ Eit Public ได้รับคะแนนการประเมิน 68.16 ซึ่งแสดงถึงการที่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน</p> <p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p>				
<ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการแจ้งข้อมูลร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบน พบว่า การเผยแพร่ช่องทางมีน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน 	หน่วยวินัยและนิติการ	เผยแพร่ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่มีอยู่แล้วให้หน่วยงานภายในและบุคคลที่รับบริการทราบ	ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>7.4 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ระบบคะแนนการประเมินเฉลี่ย 100 ระดับ A ผ่านเกณฑ์</p> <p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <p>หน่วยงานมีการจัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการจัดทำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ มีการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy มีการรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี มีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน การรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี จัดทำมาตรการส่งเสริม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ● จัดทำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ● จัดทำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ● เผยแพร่ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ● จัดกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ● จัดทำรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ● จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ● จัดทำกิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	<p>หน่วยงานตรวจสอบภายใน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบ 2. ดำเนินการจัดทำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้สามารถค้นหาได้ง่าย 3. ดำเนินการจัดทำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและรายงานให้ผู้บริหารรับทราบ 4. ดำเนินการเผยแพร่ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 5. จัดกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy โดยกำหนดจัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ได้แก่ การประกาศเจตนารมณ์ของอธิการบดีในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร 	<p>ปีงบประมาณ 2567</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานและการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต ● จัดทำรายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน ● จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี ● จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ● จัดกิจกรรมการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 		<p>มหาวิทยาลัย เมื่อเดือนมีนาคม 2567</p> <p>6. จัดทำรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy</p> <p>7. จัดทำการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี</p> <p>8. จัดทำกิจกรรมการดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ</p> <p>9. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต</p> <p>10. จัดทำรายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>11. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี</p> <p>12. จัดทำมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน</p> <p>13. จัดกิจกรรมการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	

❖ แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน	ผลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน
<p>ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในขององค์ประกอบด้านข้อมูลในส่วนของการประเมิน OIT ในบางประเด็น ● การประสานงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย IIT และ EIT เพื่อให้ตอบแบบประเมินออนไลน์ค่อนข้างยาก เนื่องจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีภารกิจ จึงจำเป็นต้องมีการประสานงานไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถตอบแบบสอบถามออนไลน์ได้ครบตามจำนวน

